



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 22 lutego 2017 r.

BKO-I.0842.6.3.2016.MP2

**Pan
Andrzej Buła**

Marszałek Województwa Opolskiego
ul. Piastowska 14
45-082 Opole

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 39a ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy,¹ zwanej dalej „ustawą”, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (dysponent Funduszu) przeprowadził w dniach od 7 do 10 listopada 2016 roku kontrolę planową u Marszałka Województwa Opolskiego (zwanego dalej Marszałkiem), w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Opolu (zwanym dalej WUP), w Wydziale ds. Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przy ul. Zielonogórskiej 3 w Opolu, nt.: *„Prawidłowości realizacji w 2015 r. zadania związanego z postępowaniem po przejściu roszczenia o zwrot wypłaconych świadczeń z tytułu należności pracowniczych w świetle art. 23 ust. 9 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy”*.

Czynności kontrolne przeprowadził Pan Marcin Powęzka, główny specjalista w Biurze Kontroli, na podstawie upoważnienia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 października 2016 r., nr BKO.IV.0160.142.2016.

Przedmiotem kontroli było zbadanie i ocena zasadności kierowania wniosków do dysponenta Funduszu w trybie art. 23 ust. 9 w związku z wystąpieniem przesłanek wynikających z art. 23 ust. 3-8 ustawy oraz udokumentowania tych wniosków zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 16 grudnia 2011 roku

¹ Dz. U. z 2016 r. poz. 1256 – j.t.

w sprawie szczegółowego zakresu informacji zawartych we wniosku marszałka województwa o określenie warunków zwrotu, odstąpienie od dochodzenia zwrotu lub umorzenie należności FGŚP² (zwanym dalej „rozporządzeniem”).

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie. Ocenę uzasadniają poniższe ustalenia kontroli:

1. W 2015 roku dłużnicy Funduszu złożyli do Marszałka, zgodnie z prowadzonymi rejestrami, 2 wnioski³ w sprawie umorzenia należności Funduszu. Po szczegółowej analizie wszystkie wnioski zostały skierowane do dysponenta Funduszu, który wyraził zgodę na rozłożenie części należności na raty.
2. W 2015 roku⁴ Marszałek skierował do dysponenta Funduszu 12 wniosków o umorzenie i 2 wniosków o rozłożenie na raty. Po sprawdzeniu kompletności wniosku i jego zasadności dysponent Funduszu rozpatrzył pozytywnie wszystkie złożone wnioski.

Kontrolą objęto 2 wnioski o określenie warunków zwrotu polegającym na rozłożeniu należności Funduszu na raty⁵ oraz 5 wniosków o umorzenie należności FGŚP⁶.

- 2.1 W wyniku analizy 2 wniosków Marszałka o określenie warunków zwrotu polegającym na rozłożeniu należności Funduszu na raty stwierdzono, że we wszystkich przypadkach były one poprzedzone stosownymi wnioskami dłużników. Do wniosków dłużników załączone były dokumenty opisujące stan majątkowy wnioskodawcy, potwierdzające wystąpienie przesłanki określonej w art. 23 ust. 3 pkt 1 lub art. 23 ust. 5 ustawy.

Wnioski Marszałka we wszystkich badanych przypadkach zawierały dokumenty określone w § 4 lub § 8 rozporządzenia, potwierdzające wystąpienie przesłanek ustawowych co do zasadności skierowania wniosku o rozłożenie na raty do dysponenta Funduszu.

W jednym przypadku⁷ dysponent Funduszu wezwał Marszałka do uzupełnienia wniosku o skorygowane przez dłużnika części B i D formularza pomocy de minimis, zaświadczenia o pomocy de minimis otrzymanej w latach 2013-2014 i uzupełnienie opinii prawnej. Marszałek uzupełnił wniosek we wskazanym przez dysponenta Funduszu terminie i zakresie.

We wszystkich badanych przypadkach rozłożenia przez dysponenta należności Funduszu na raty, na koncie księgowym „kontrahenta” zaprzestawano naliczania

² Dz. U. z 2016 r., poz. 387 – j.t.

³ Wnioski nr: PF.711-1/PZ/15 i PF.711-2/PZ/15.

⁴ Decydowała data wniosku.

⁵ Wnioski nr: PF.711-1/PZ/15 i PF.711-2/PZ/15.

⁶ Pozycja 3, 5, 6, 8 i 12 w rejestrze wniosków o umorzenie należności w 2015 r.

⁷ Wniosek nr PF.711-1/PZ/15.

odsetek na wskazany w umowie okres i wprowadzono, po ich zaksięgowaniu na rachunku, kwoty wpłat, które pomniejszały zadłużenie.⁸

2.2 Analiza 5 wniosków Marszałka o umorzenie należności FGŚP skierowanych do dysponenta Funduszu w trybie art. 23 ust 9 ustawy i rozpatrzonych przez niego w 2015 roku wykazała:

- we wszystkich przypadkach spełnione zostały przesłanki ustawowe (art. 23 ust. 6 pkt 3 i art. 23 ust. 7 w związku z ust. 6 pkt 3 i ust. 8 ustawy) warunkujące kierowanie przez marszałka województwa wniosku o umorzenie należności Funduszu. Wnioski zostały złożone zgodnie z trybem art. 23 ust. 9 ustawy;
- w 3 badanych przypadkach⁹ wnioski spełniały wymogi rozporządzenia pod względem załączonych dokumentów;
- w 2 przypadkach¹⁰ dysponent Funduszu wystąpił o uzupełnienie wniosku; wnioski zostały uzupełnione o wymagane dokumenty we wskazanym przez dysponenta Funduszu terminie, ustalonym zgodnie z § 18 rozporządzenia.

We wszystkich badanych przypadkach umorzenia przez dysponenta Funduszu należności, na koncie księgowym „kontrahenta” wprowadzane były odpowiednie zmiany, dotyczące umorzenia w całości lub dalszego naliczania odsetek ustawowych¹¹.

3. W obydwu przypadkach rozłożenia na raty, Marszałek nie musiał podejmować czynności w zakresie dochodzenia roszczeń na rzecz Funduszu, gdyż dłużnicy uiszczali raty w terminie określonym w decyzji dysponenta Funduszu.¹²

W związku z powyższymi ustaleniami nie wydaję zaleceń pokontrolnych.

z up. 
MINISTER
Teresa Tybiszewska
DYREKTOR GENERALNY

Do wiadomości:
Pan Jacek Suski
Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu
ul. Głogowska 25c
45-315 Opole

⁸ Lista rozrachunków dla kontrahentów i zestawienie spłaty zadłużenia.

⁹ Pozycja 3, 8 i 12 w rejestrze wniosków o umorzenie należności w 2015 r.

¹⁰ Pozycja 5 i 6 w rejestrze wniosków o umorzenie należności w 2015 r.

¹¹ Lista rozrachunków dla kontrahentów i zestawienie spłaty zadłużenia.

¹² Lista rozrachunków dla kontrahentów i zestawienie spłaty zadłużenia.